

TABLICA BR. 2 -MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE SUDIONIKA U PONOJVNOJ JAVNOJ RASPRAVI KOJI NISU PRIHVAĆENI ILI SU DJELOMIČNO PRIHVAĆENI S RAZLOZIMA NEPRIHVAĆANJA

a) PISANA MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE DOSTAVLJENI NA ADRESU OPĆINE VIŠKOVO

R.BR.	DATUM ZAPRIMANJA ZAHTJEVA	IME I PREZIME / NAZIV	ZAHTJEV	ODGOVOR	OBRAZLOŽENJE ODGOVORA (RAZLOZI NEPRIHVAĆANJA, NAPOMENE I SL.)
2.	10.03.2020.	Zlatka Jugo	Zahtjev za uključenje k.č. 2591 i k.č. 2590 k.o. Viškovo u GP naselja	Ne prihvaća se	Čestice su najvećim dijelom smještene u koridoru koji se čuva za izgradnju prometnice.
		Rajko Jugo			
3.	10.03.2020.	Mirjana Gavranović	Zahtjev za uključenje još 1000m2 od k.č. 4152/1 i k.č.4152/2 k.o. Marčelji u GP naselja.	Ne prihvaća se	Dio k.č. 4152/1 je već u Prijedlogu plana određen kao neizgrađeni dio građevinskog područja naselja. Zbog zakonskih mogućnosti proširenja građevinskih područja (ograničen je maksimum), nije moguće prihvatiti ukupnu predloženu površinu.
4.	10.03.2020.	Nedjeljko Širola	Zahtjev za uključenje k.č. 896 i 897 k.o. Viškovo u GP naselja	Ne prihvaća se	Predmetne čestice nemaju neposredan pristup
5.	11.03.2020.	Jasna Petrač-Cvijanović	Zahtjev za uključenje k.č. 2988, 2987, 2990/1, 2992/1 k.o. Marčelji u GP naselja	Ne prihvaća se	Dio predmetnih čestica već je u Prijedlogu plana određen kao neizgrađeni dio građevinskog područja naselja. Priključen je dio koji ima neposredan pristup. Zbog zakonskih mogućnosti proširenja građevinskih područja (ograničen je maksimum), nije moguće prihvatiti ukupnu predloženu površinu.
6.	11.03.2020.	Mirko Knežević	Zahtjev za uključenje cijele k.č. 997/1 k.o. Marinići u GP naselja	Ne prihvaća se	Predmetna čestica nema neposredan pristup

7.	11.03.2020.	Oling d.o.o.	Zahtjev za uključenje k.č. 3637/1, 3636/2, 3636/3 k.o. Viškovo kako bi činile cjelinu s već izgrađenim objektom na k.č. 3637/2 k.o. Viškovo	Ne prihvaća se	Za čestice iz zahtjeva u dosadašnjem postupku izrade Plana nisu bili zaprimljeni zahtjevi, pa tako niti u provedenoj "prvoj" javnoj raspravi. Temeljem navedenog, Prijedlog plana se u odnosu na Prijedlog iz "prve" javne rasprave u tom dijelu nije mijenjao pa predmetne čestice ne mogu biti predmet ponovljene javne rasprave, odnosno zahtjev ne može biti razmatran u ponovnoj javnoj raspravi. Također, dio traženih čestica iz zahtjeva nalazi se u koridoru planirane zaobilazne trase ŽC oko naselja Brnasi, a primjedbu nije moguće prihvatiti i iz razloga zakonskih ograničenja proširenja građevinskih područja - ograničen je maksimum povećanja, a koji je već iskorišten u GP naselja N1-8 Brnasi.
8.	11.03.2020.	Aleksandra Čuić	Upit vezano za k.č. 3299 i 3470 k.o. Marčelji, dio k.č. 3470 uvršten je u GP naselja, stranku zanima da li je potrebno daljnje postupanje s njihove strane. Nejasno traži li se uvrštenje cijelih čestica u GP naselja.	Ne prihvaća se	Da bi dio čestice 3470 koji je u Prijedlogu plana određen kao građevinsko područje naselja i stvarno postao građevinsko područje naselja, odnosno da bi se mogao pokrenuti postupak ishođenja akata za gradnju na temelju tog plana potrebno je sačekati da Plan stupi na snagu. O tome se donosi odluka Predstavničkog tijela, odnosno Općinskog vijeća Općine Viškovo. Odluka o donošenju se objavljuje u službenim novinama te se njome definira kada Plan stupa na snagu. Ukoliko se primjedba odnosi na traženje za uvrštenje cijelih čestica iz zahtjeva u GP naselja, nije moguće prihvatiti prijedlog iz razloga što širenje građevinskih područja na predmetnom području nije u skladu s ciljevima očuvanja prirodnih vrijednosti - štiti se prepoznati biokoridor.

9.	11.03.2020.	Mirjana Petrc	Zahtjev za uvrštenje k.č. 1735/1, 1735/2, 1734/4 k.o. Viškovo u GP naselja	Ne prihvaća se	Predmetne čestice nemaju neposredan pristup u skladu s uvjetima Plana - Put koji stranke navode duži je od 50 m, a što nije u skladu s uvjetima Plana u čl. 120, stavak 2
10.	12.03.2020.	Zdenka Štefan	Zahtjev za uvrštenje cijele k.č. 393/4 k.o. Srdoči u GP naselja	Ne prihvaća se	Zbog zakonskih mogućnosti proširenja građevinskih područja (ograničen je maksimum), nije moguće prihvatiti ukupnu predloženu površinu.
11.	12.03.2020.	Ivana Jurčić	Zahtjev za uvrštenje k.č. 3319 k.o. Marčelji u GP naselja	Ne prihvaća se	Za čestice iz zahtjeva u dosadašnjem postupku izrade Plana nisu bili zaprimljeni zahtjevi, pa tako niti u provedenoj "prvoj" javnoj raspravi. Temeljem navedenog, Prijedlog plana se u odnosu na Prijedlog iz "prve" javne rasprave u tom dijelu nije mijenjao pa predmetne čestice ne mogu biti predmet ponovljene javne rasprave, odnosno zahtjev ne može biti razmatran u ponovnoj javnoj raspravi. Osim navedenog, predmetna čestica nema dovoljnu površinu za formiranje građevinske čestice (minimalno 600m2 za obiteljsku kuću, a čestica ima površinu 495 m2 prema podacima iz katastra) pa samo uvrštenje u građevinsko područje ne bi značilo i mogućnost gradnje na toj čestici.
12.	16.03.2020.	Bogdana Saršon	Prijedlog da se umjesto k.č. 2962 k.o. Viškovo uvrste čestice k.č. 2965 i 2966 k.o. Viškovo zbog povoljnije konfiguracije terena	Ne prihvaća se	Veliki dio traženih čestica iste stranke već je temeljem prve javne rasprave uključen u građevinsko područje. Nije moguće prihvatiti ukupnu traženu površinu zbog zakonskih ograničenja povećanja građevinskih područja. Građevinsko područje formiralo se na način da oblikuje logičnu cjelinu. Čestica br. 2966 nije niti bila predmet zahtjeva iste stranke iz "prve" javne rasprave.

13.	14.03.2020.	Mladen Mladenčić	Zahtjev za uvrštenje k.č. 3391 za gradnju 3 obiteljske kuće. Navodi da je južni dio čestice prikladne konfiguracije i ima pristup.	Ne prihvaća se	Predmetna čestica nije povoljna za formiranje građevinskog područja jer trenutno može formirati neposredan pristup samo sa županijske ceste na nepreglednom dijelu. Južni prilaz koji stranka navodi u ovome zahtjevu nije ucrtan u katastar, a južni, povoljnije konfiguriran teren predmetne čestice također ne čini cjelinu s postojećim GP naselja. Iz navedenih razloga primjedba se ne može prihvatiti.
14.	16.03.2020.	Marinko Blažić	Zahtjev za uvrštenje k.č. 990/1 k.o. Viškovo (cijele, ili drugog dijela umjesto već uvrštenog) u GP naselja	Ne prihvaća se	Granica GP naselja formirana je na način da tvori cjelinu s već postojećim građevinskim područjem. Dio za koji stranka navodi da ima povoljniju konfiguraciju nalazi se uz državnu cestu te zbog zaštitnog pojasa ceste ne bi bila moguća gradnja.
15.	16.03.2020.	Lina Vivoda	Zahtjev za uvrštenje k.č. 2518/1, 2518/3, 2518/5, 2518/6 k.o. Viškovo u GP naselja	Ne prihvaća se	Formiranje i širenje građevinskog područja na predmetnom području nije u skladu s ciljevima zaštite prirodnih vrijednosti.
16.	16.03.2020.	Sanela Graca	Zahtjev za uvrštenje k.č. 2224 k.o. Viškovo u GP naselja	Ne prihvaća se	Predmetne čestice su udaljene od građevinskog područja te iz tog razloga zahtjev ne udovoljava postavljenim kriterijima za širenje građevinskih područja.
17.	16.03.2020.	Boris Mladenčić	Zahtjev za korekciju granice GP naselja na području k.č. 2875/2 k.o. Viškovo, traženo je proširenje od cca. 1300 m ²	Ne prihvaća se	Velik dio čestice iz zahtjeva već se nalazi u građevinskom području. Građevinsko područje naselja Juraši, N5-2, nije moguće daljnje povećavanje tog građevinskog područja - iskorišten je maksimum proširenja građevinskog područja koje je dozvoljeno u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju.
18.	16.03.2020.	Marinko Blažić	Isti zahtjev kao i br. 14		

19.	16.03.2020.	Branko Brdar	Zahtjev za uvrštenje nešto većeg dijela k.č. 1503 k.o. Viškvo u GP naselja	Ne prihvaća se	Granica građevinskog područja određena je na način da tvori cjelinu s postojećim građevinskim područjem. Zbog zakonskih mogućnosti proširenja građevinskih područja (ograničen je maksimum) nije moguće prihvatiti ukupnu predloženu površinu.
20.	16.03.2020.	Arkada-nekretnine d.o.o.	Zahtjev za uvrštenje cijele k.č. 916/1 k.o. Marinići u GP naselja	Ne prihvaća se	Granica građevinskog područja određena je na način da tvori cjelinu s postojećim građevinskim područjem. Zbog zakonskih mogućnosti proširenja građevinskih područja (ograničen je maksimum) nije moguće prihvatiti ukupnu predloženu površinu.
21.	16.03.2020.	Vedrana Maras	Zahtjev za uvrštenje k.č. 2294, 2295, 2296 u GP naselja. Navode da su susjedne čestice u vlasništvu iste stranke te imaju pristup. Namjera gradnje poslovnog objekta (autolimar, autolakirer)	Ne prihvaća se	Zbog zakonskih mogućnosti proširenja građevinskih područja (ograničen je maksimum) nije moguće prihvatiti predložena proširenje. U građevinskom području već se nalazi dovoljna površina za formiranje građevinske čestice.
		Damir Grohovac			
22.	16.03.2020.	Marenić Zvonimir zastupan po odvjetniku Mladenu Šegota	Zahtjev za uvrštenje k.č. 2236 i 2235 k.o. Marčelji u GP naselja. Stranka navodi da obrazloženje razloga neprihvatanja zahtjeva u 1. javnoj raspravi nije točno. Navodi da je u katastru ucrtan pristupni put od čestice do postojećeg puta.	Ne prihvaća se	Čestice iz zahtjeva graniče s k.č. 2237. Činjenica je da se na predmetnoj čestici nalazi postojeći put odnosno planirana prometnica, ali taj put odnosno buduća prometnica u stvarnosti ne graniči neposredno s česticama iz zahtjeva. Da bi stranka ostvarila pristup sa svojih čestica na predmetni postojeći put odnosno buduću prometnicu, bilo bi potrebno na k.č. 2237 formirati dodatni kolno pristupni put do te prometnice. Pristupni put koji stranka navodi i prikazuje u zahtjevu, a koji bi povezivao česticu u vlasništvu stranke i trenutno postojeći put,

					<p>nije ucrtan na službenoj katastarskoj podlozi i nije u vlasništvu stranke.</p> <p>Temeljem navedenog, prema trenutnoj situaciji i podacima iz katastra čestice k.č. 2236 i 2235 k.o. Marčelji</p> <p>nemaju neposredan pristup na prometnicu te iz tog razloga nisu temeljem zahtjeva uključene u građevinsko područje.</p>
23.	17.03.2020. (poslano poštom)	Rubeša Valjka i ostali nasljednici	Zahjev za uvrštenje k.č. 2309, 2310, 2178, 2179, 2180, 2181 k.o. Marčelji u GP naselja	Ne prihvaća se	<p>Za čestice iz zahtjeva u dosadašnjem postupku izrade Plana nisu bili zaprimljeni zahtjevi, pa tako niti u provedenoj "prvoj" javnoj raspravi. Temeljem navedenog, Prijedlog plana se u odnosu na Prijedlog iz "prve" javne rasprave u tom dijelu nije mijenjao pa predmetne čestice ne mogu biti predmet ponovljene javne rasprave, odnosno zahtjev ne može biti razmatran u ponovnoj javnoj raspravi.</p>

24.	17.03.2020. (poslano poštom)	Vanja Blažić	Zahtjev za uvrštenje k.č. 2659/1 k.o. Marčelji u GP naselja. Obrazlaže mogućnosti pristupa, jer je u 1.javnoj raspavi prijedlog odbijen iz razloga što čestica nema neposredan pristup	Ne prihvaća se	<p>Čestica iz zahtjeva graniči s k.č. 1794 i k.č. 2620. Činjenica je da se na obje predmetne čestice nalaze prometnice, no u stvarnosti <u>izgrađene</u> prometnice ne graniče neposredno s česticom iz zahtjeva.</p> <p>Da bi stranka ostvarila pristup sa svoje čestice na put/prometnicu izgrađenu na k.č. 1794 bilo bi potrebno izgraditi kolno pristupni put do postojeće prometnice. Taj kolno pristupni put ne bi zadovoljavao uvjete Plana, s obzirom da bi bio duži od 50 m. Pored navedenog, predmetna čestica na kojoj bi bilo potrebno izgraditi kolno pristupni put nije u vlasništvu stranke pa stranka ne bi bila u mogućnosti sama izgraditi potreban pristup.</p> <p>Isto objašnjenje vrijedi i za put na k.č. 2620. Postojeći izgrađeni put ne graniči neposredno s česticom iz zahtjeva,</p> <p>pa bi također bila potrebna gradnja kolono pristupnog puta na čestici koja nije u vlasništvu stranke.</p> <p>Osim navedenog, na širem okolnom području oko čestice iz zahtjeva traženo je više proširenja građevinskog područja koja nisu prihvaćana iz razloga što se ocijenilo važnim očuvati preostali središnji prirodni prostor, a navedeno vrijedi i za česticu iz zahtjeva.</p>
-----	------------------------------------	--------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

25.	17.03.2020. (poslano poštom)	Kovač gradnja d.o.o.	Zahtjev za uvrštenje k.č. 2012 i dijela k.č. 2092 k.o. Viškovo u GP naselja	Ne prihvaća se	Nije moguće prihvatiti prijedlog proširenja. Ne planira se širenje građevinskog područja naselja N6-1 na predmetno područje. U skladu s Pravilnikom o mjerama zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti u prostornom planiranju i uređivanju prostora (NN 29/83, 36/85 i 42/86) linearna naselja ne mogu se kontinuirano širiti više od 3 km. Potrebno je između naselja ostaviti obavezan prazan prostor širine najmanje 300 m. Prihvaćanjem zahtjeva i uvrštenjem predmetnih čestica u građevinsko područje, te daljnjim širenjem građevinskog područja naselja N6-1 u tom smjeru, povezala bi se građevinska područja naselja N3-2, N6-1 i N6-2 u jedno naselje koje je veće od dozvoljene dužine bez potrebnog razmaka.
26.	17.03.2020. (poslano poštom)	Savica Štefan	Zahtjev za uvrštenje k.č. 2649 k.o. Marčelji u GP naselja	Ne prihvaća se	Čestice nisu uvrštene u građevinsko područje naselja jer ne čine cjelinu s postojećim građevinskim područjem. Upitna je opravdanost širenja građevinskog područja na preostali središnji neizgrađeni dio na predmetnom predjelu.

27.	17.03.2020. (poslano poštom)	Gordan Srok	Primjedba na čl.20. Odredbi za provedbu. Zahtjev za izmjenom uvjeta rekonstrukcije za postojeće dvojne građevine i građevine u nizu da se omogući dogradnja prizemnica izgrađenih u toj tipologiji. Prijedlog da se definira što se smatra "postojećim gabaritima". Upit vezano za stavak 2 čl.20., koje uvjete moraju zadovoljavati postojeće građevine dvojne tipologije i tipologije u nizu za neposrednu provedbu plana kada su definirani samo uvjeti za slobodnostojeće građevine.	Ne prihvaća se	Prihvaćanjem predmetnog prijedloga omogućila bi se dogradnja jednog od objekata koji čine niz, ili jedne strane dvojnog objekta. Opisan način gradnje ne želi se omogućiti ovim Planom neposrednom provedbom. Postojeći gabariti građevine definirani su za svaku građevinu zasebno aktom u skladu s kojim je ta građevina izgrađena, ili ozakonjena prema posebnom propisu. Postojeće gabarite nije moguće definirati prostornim planom. Upit vezano za stavak 2. čl.20., - navedeni stavak ne opdnosi se na građevine izgrađene u tipologiji niza i dvojnoj tipologiji - za navedene građevine primjenjuje se stavak 1. istog članka.
28.	17.03.2020. (poslano poštom)	Frane Perkić	Zahtjev za uvrštenje k.č. 2664 k.o. Marčelji u GP naselja.	Ne prihvaća se	Predmetna čestica ne nalazi se neposredno uz građevinsko područje te nema neposredan pristup.
29.	17.03.2020. (poslano poštom)	Marko Paurević	Zahtjev za uvrštenje k.č. 3477/5 i 3477/4 u GP naselja	Ne prihvaća se	Prijedlog nije u skladu s ciljevima očuvanja prirodnih vrijednosti - očuvanje prepoznatih biokoridora.
30.	17.03.2020. (poslano poštom)	Boris Mladenić	Isti zahtjev kao i br. 17.		
31.	18.03.2020. (poslano poštom)	Marenić Zvonimir zastupan po odvjetniku Mladenu Šegota	ISTI ZAHTJEV KAO I BR. 22 POSLAN E-MAILOM		

b) PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI UPISANI U KNJIGU PRIMJEDBI I PRIJEDLOGA

R.BR.	DATUM UPISA	IME I PREZIME / NAZIV	ZAHTJEV	ODGOVOR	OBRAZLOŽENJE ODGOVORA (RAZLOZI NEPRIHVATANJA, NAPOMENE I SL.)
1.	10.3.2020.	Sekana Grbac	Zahtjev za korekcijom granice GP naselja na način da su k.č. 2804/1 i 2804/2 k.o. Viškovo u cijelosti unutar građevinskog područja.	Ne prihvaća se	Za čestice iz zahtjeva u dosadašnjem postupku izrade Plana nisu bili zaprimljeni zahtjevi, pa tako niti u provedenoj "prvoj" javnoj raspravi. Temeljem navedenog, Prijedlog plana se u odnosu na Prijedlog iz "prve" javne rasprave u tom dijelu nije mijenjao pa predmetne čestice ne mogu biti predmet ponovljene javne rasprave, odnosno zahtjev ne može biti razmatran u ponovnoj javnoj raspravi.
2.	10.3.2020.	Sendi Host	Zahtjev za uvrštenje k.č. 2925/1 i 2925/2 k.o. Viškovo u GP naselja.	Ne prihvaća se	Za čestice iz zahtjeva u dosadašnjem postupku izrade Plana nisu bili zaprimljeni zahtjevi, pa tako niti u provedenoj "prvoj" javnoj raspravi. Temeljem navedenog, Prijedlog plana se u odnosu na Prijedlog iz "prve" javne rasprave u tom dijelu nije mijenjao pa predmetne čestice ne mogu biti predmet ponovljene javne rasprave, odnosno zahtjev ne može biti razmatran u ponovnoj javnoj raspravi.

c) SUDIONICI U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU POZVANI POSEBNOM OBAVIJESTI O JAVNOJ RASPRAVI

R.BR. DATUM ZAPRIMANJA ZAHTJEVA	IME I PREZIME / NAZIV	ZAHTJEV	PRIJEDLOG ODGOVORA JU ZAVOD	OBJAŠNENJE
1.	HEP	U Odredbama za provođenje, članak 139, stavak 2, na kraju stavka treba dodati sljedeći tekst: a iznimno se mogu graditi samo linijske građevine po javnim površinama prema odredbama ovog plana (uz suglasnost općine)."	Ne prihvaća se	Prijedlog nije moguće prihvatiti jer nije u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju (N.N. br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19) čl.79., stavak 3.

2.	MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE	Traže kartografski prikaz površina poljoprivrednog zemljišta koje se Prijedlogom prostornog plana planira uvrstiti i/ili izuzeti iz građevinskog područja te popis kartografskih čestica koje se Prijedlogom prostornog plana planira uvrstiti u građevinsko područje, odnosno izuzeti iz građevinskog područja.	Ne prihvaća se	Na kartografskim prikazima br. 4.1. i 4.2. prikazana su građevinska područja određena u ovom Prijedlogu plana na katastarskoj podlozi, a na kartografskom prikazu 1. Korištenje i namjena površina određena su građevinska područja kao i ostale površine izvan građevinskih područja, uključujući poljoprivredne površine. Trenutno važeći Prostorni plan uređenja Općine Viškovo dostupan je u registru prostornih planova objavljenom na mrežnim stranicama JU Zavoda za prostorno uređenje PGŽ te je na temelju tih podataka bilo moguće izvršiti uvid u promjene planirane ovim Prijedlogom prostornog plana. Zakonom o prostornom uređenju (N.N. br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) u člancima 95. do 108. jasno je propisan postupak i način sudjelovanja javnopravnih tijela u izradi prostornog plana kao i sadržaj prijedloga prostornog plana o kojem se provodi postupak javne rasprave. Temeljem navedenog ne postoji mogućnost primjene Zakona o poljoprivrednom zemljištu (N.N. br. 20/18, 115/18, 98/19 i 112/19) u smislu drugačijeg postupka pribavljanja mišljenja Ministarstva poljoprivrede i sadržaja elaborata koji se dostavlja, a u skladu sa čl. 4., stavka 3. Zakona o prostornom uređenju. Također, dostava podataka koji su traženi u zahtjevu nije određena kao obaveza niti u Zakonu o poljoprivrednom zemljištu.
----	-------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3.	HRVATSKE CESTE	Traže prihvaćanje primjedbi iz prethodne javne rasprave. Traženo je da se cesta D427 Čvorište Marčelji (nova A7) - Viškovo - čvorište Rujevica (A7) prekategoriizira u županijsku cestu u skladu s Odlukom o razvrstavanju javnih cesta ("NN" br. 103/18)	Ne prihvaća se	Planom se određuje značaj prometnice odnosno njezina planska kategorija sukladno ulozi u prometnoj mreži, a predmetna cesta je i u Prostornom planu Primorsko-goranske županije određena kao državna cesta pa navedenu primjedbui nije moguće usvojiti.
4.	KD VODOVOD I KANALIZACIJA D.O.O.	<p>1. U kartografskom prikazu razdvojiti postojeće i planirano stanje.</p> <p>2. Urisati postojeću i planiranu komunalnu infrastrukturu (vodovod i kanalizaciju) uključujući projekte aglomeracije te po potrebi prilagoditi mjerilo karte.</p>	Ne prihvaća se	Predmetnim planom prikazuje se i određuje konačno planirano stanje pojedinog infrastrukturnog sustava. Postojeće stanje u provedbi Plana promjenjive je kategorije paralelno sa izgradnjom sustava te je skloni čestim promjenama dok prikaz u Planu ostaje isti. Već pri prvoj dogradnji sustava Plan više ne bi bio usklađen sa stvarnim stanjem. Zbog navedenih razloga u Planu se prikazuje konačno plansko stanje. Traženo različito prikazivanje postojećeg i planiranog stanja nije niti u skladu s Pravilnikom o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova ("Narodne novine" broj 106/98, 39/04, 45/04, 163/04 i 135/10).